

Wszyscy Wykonawcy

Wniosek nr 2 o wyjaśnienie treści SIWZ oraz odpowiedź Zamawiającego na stronę internetową

Nr sprawy: ZP/PN-3/13

Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. we Włodawie zawiadamia, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na „Usługę dobrowolnego grupowego ubezpieczenia na życie dla pracowników Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. we Włodawie oraz członków ich rodzin” wpłynął 4 listopada 2013 r. wniosek o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w następujących kwestiach.

Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013r., poz. 907 z późn. zm.) Zamawiający udziela następujących odpowiedzi:

Pytanie 1.

Zamawiający wskazał ryzyko fakultatywne: *świadczenie z tytułu poważnego zachorowania dziecka Ubezpieczonego (katalog zachorowań zgodny z ogólnymi warunkami Wykonawcy).*

W związku z tym, że zakres chorób wskazany w ogólnych warunkach Wykonawcy w ryzyku wystąpienia ciężkiej choroby u dziecka ubezpieczonego pod względem ich ciężkości i częstości występowania jest bardzo różny, czy Zamawiający dopuszcza aby kwotę świadczenia wskazaną w Tabeli nr 2 w punkcie 1.7.2 Załącznika nr 1 do SIWZ traktować jako sumę ubezpieczenia, od której wyliczane będą zróżnicowane wysokości świadczeń w zależności od rodzaju ciężkiej choroby?

Odpowiedź na pytanie 1.

Takie rozwiązanie nie powoduje odrzucenia oferty Wykonawcy – jest zgodne z pkt. 1.7.3. załącznika nr 1 do SIWZ, skutkuje jednak nieprzyznaniem punktu w zakresie tego ryzyka fakultatywnego.

Pytanie 2.

Wykonawca prosi o potwierdzenie, czy w przypadku sytuacji opisanej w punkcie 1.7.12 Załącznika nr 1 do SIWZ: *„Wykonawca umożliwi przystąpienie do ubezpieczenia i nie będzie stosował przy tym żadnych ograniczeń tym pracownikom Zamawiającego Współmałżonkom i/lub pełnoletnim dzieciom, którzy w chwili podpisywania deklaracji przebywają na zwolnieniu lekarskim, pod warunkiem, że byli uprzednio ubezpieczeni w ramach dotychczas obowiązującego programu grupowych ubezpieczeń na życie. Powyższe dotyczy także osób przebywających na urloпах bezpłatnych, wychowawczych, itp.”*

warunkiem jest zachowanie ciągłości odpowiedzialności pomiędzy dotychczasowym a nowym ubezpieczeniem.

Odpowiedź na pytanie 2.

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 3.

Wykonawca prosi o doprecyzowanie zapisu dotyczącego karencji wskazanego w punkcie 1.7.18 Załącznika nr 1 do SIWZ:

...() „W przypadku Współmałżonków i/lub pełnoletnich dzieci, którzy byli objęci ubezpieczeniem w ramach dotychczas obowiązującej u Zamawiającego umowy ubezpieczenia, Wykonawca znosi wszelkie okresy karencji, pod warunkiem, że zachowana jest ciągłość ubezpieczenia”.

Czy zapis dotyczy Współmałżonków i/lub pełnoletnich dzieci przystępujących do ubezpieczenia z zachowaniem ciągłości odpowiedzialności, czyli w dniu zawarcia umowy?

Odpowiedź na pytanie 3.

Wskazany zapis jest precyzyjny – dotyczy Współmałżonków i/lub pełnoletnich dzieci przystępujących do ubezpieczenia w dniu zawarcia umowy, którzy byli objęci ubezpieczeniem w ramach dotychczas obowiązującej u Zamawiającego umowy ubezpieczenia.

Pytanie 4.

W związku z zapisami pkt. 1.7.20 Załącznika nr 1 do SIWZ:

„Wykonawca nie będzie stosował w umowie podstawowej i w umowach dodatkowych wyłączeń polegających na ograniczeniu lub wyłączeniu odpowiedzialności Wykonawcy w sytuacji, gdy przyczyna zdarzenia ubezpieczeniowego uprawniającego do wystąpienia z wnioskiem o świadczenie powstała przed objęciem danego ubezpieczonego ochroną u Wykonawcy”.

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie, czy Zamawiającemu chodzi o sytuację, gdy:

przyczyna zdarzenia ubezpieczeniowego (np. nieszczęśliwy wypadek) ma miejsce przed datą objęcia ochroną ubezpieczeniową a zdarzenie ubezpieczeniowe (np. pobyt w szpitalu w wyniku tego nieszczęśliwego wypadku) nastąpiło w okresie odpowiedzialności Wykonawcy? W tym przypadku Wykonawca odpowie za zdarzenie ubezpieczeniowe, o ile osoba była wcześniej objęta ochroną ubezpieczeniową (zachowana jest ciągłość ubezpieczenia), a samo zdarzenie ubezpieczeniowe (pobyt ubezpieczonego w szpitalu) miało miejsce w okresie odpowiedzialności Wykonawcy. W każdym innym przypadku przyjęcie odpowiedzialności przez Wykonawcę nie może mieć miejsca gdyż byłoby to sprzeczne z przepisami prawa (Kodeks cywilny – art. 806 § 2 i ustawa o działalności ubezpieczeniowej z 22 maja 2003 – art. 2), gdzie zostało wyraźnie wskazane, że „zdarzenie losowe” to niezależne od woli ubezpieczonego zdarzenie przyszłe i niepewne.

Odpowiedź na pytanie 4.

Sytuacja opisana przez Wykonawcę jest przykładem zdarzenia z pkt 1.7.20 załącznika nr 1 do SIWZ. Odpowiedzialność Wykonawcy za zdarzenie, którego przyczyna powstała przed objęciem danego ubezpieczonego ochroną Wykonawcy nie jest niezgodna z przepisami prawa nawet, jeżeli ubezpieczony nie był objęty ochroną ubezpieczeniową w ramach poprzedniej obowiązującej umowy ubezpieczenia, ponieważ sam fakt wystąpienia nieszczęśliwego wypadku nie implikuje konieczności pobytu w szpitalu w związku z tym wypadkiem – pobyt w szpitalu na skutek tego wypadku pozostaje niezależnym od woli Ubezpieczonego zdarzeniem przyszłym i niepewnym.

Pytanie 5.

Załącznik nr 1 do SIWZ pkt. 1.7.11

Wykonawca zwraca się z prośbą o doprecyzowanie zapisu na: „Zamawiający dopuszcza możliwość likwidacji szkód na podstawie kompletnej dokumentacji medycznej bez konieczności powoływania komisji lekarskiej”.

Odpowiedź na pytanie 5.

Zaproponowany zapis nie jest sprzeczny z zapisem pkt. 1.7.11 załącznika nr 1 do SIWZ.

Pytanie 6.

Załącznik nr 1 do SIWZ pkt. 1.7.14

Czy Zamawiający uzna warunek za spełniony jeśli przesyłanie dokumentów dotyczących zgłaszanych roszczeń nastąpi drogą elektroniczną (scan, fax)?

Odpowiedź na pytanie 6.

Zamawiający uzna za spełniony jedynie warunek pokrycia kosztów, jeśli przesyłanie dokumentów dotyczących zgłaszanych roszczeń nastąpi drogą elektroniczną – skan.

Pytanie 7.

Załącznik numer 1 do SIWZ pkt. 1.7.15

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na doprecyzowanie zapisu, na:

„Zamawiający wymaga, aby wypłata następujących świadczeń:

1.7.15.1 świadczenia z tytułu zgonu rodziców Ubezpieczonego i/lub rodziców współmałżonka Ubezpieczonego – lub równoważnego,

1.7.15.2 świadczenia z tytułu osierocenia dziecka na skutek zgonu Ubezpieczonego – lub równoważnego,

1.7.15.3 świadczenia z tytułu urodzenia się dziecka Ubezpieczonemu – lub równoważnego,

1.7.15.4 świadczenia z tytułu martwego urodzenia się dziecka Ubezpieczonemu – lub równoważnego,

1.7.15.5 świadczenia z tytułu zgonu dziecka Ubezpieczonego – lub równoważnego”,

odbywała się w terminie maksymalnie 7 dni roboczych od otrzymania przez Wykonawcę wszystkich wymaganych dokumentów, koniecznych do ustalenia odpowiedzialności Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie 7.

Zgoda.

Termin i miejsce składania i otwarcia ofert pozostaje bez zmian.

Odpowiedzi na pytania stanowią integralną część SIWZ i są wiążące dla wszystkich Wykonawców.

Zatwierdził:

PREZES ZARZĄDU
Krzysztof Kot